



ROMÂNIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECȚIA I CIVILĂ
DECIZIA NR. 747

Ședința camerei de consiliu din data de 24.10.2024

Instanța constituită din:

PREȘEDINTE: Victoria Oana – Daniela

JUDECĂTOR: Froicu Luminița

GREFIER: Aiordăchioae Mihaela – Eliza

Pe rol, judecarea apelului declarat de **apelantul Grecu Adrian**, împotriva încheierii din 15.10.2024 a Judecătorei Suceava – Secția civilă, **intimați fiind Andronache Marian, Ungureanu Emanuel Dumitru, Timoficiuc Ilie Cristian, Gâtlan Anca Mihaela, Rîmbu Vasile, Prefectul județului Suceava și petentul Secretarul General al Municipiului Suceava.**

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu se prezintă avocat Ionescu Viviana pentru intimații Timoficiuc Ilie Cristian și Gâtlan Anca Mihaela, care depune la dosar împuternicire avocațială, lipsă fiind celelalte părți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a expus referatul cauzei, după care:

Instanța aduce la cunoștință că din prezentul complet de judecată fac parte judecătoria Victoria Oana – Daniela (titular) și Froicu Luminița (conform planificării de permanență din luna octombrie 2024), având în vedere că celălalt judecător titular Logigan Ciprian Ștefan se află în concediu de odihnă, conform procesului verbal anexat. Totodată, aduce la cunoștință faptul că pricina se judecă în procedură necontencioasă, în cameră de consiliu, conform art.114 alin. 6 din O.U.G. nr. 57/2019 privind codul administrativ.

Instanța constată depusă la dosar o cerere de amânare a judecării cauzei, formulată de către apelantul Grecu Adrian.

La interpelarea instanței, *avocat Ionescu Viviana pentru intimații Timoficiuc Ilie Cristian și Gâtlan Anca Mihaela* arată că a luat cunoștință de cererea de amânare formulată de apelant.

Instanța pune în discuție cererea de amânare a judecării cauzei formulată de către apelant.

Avocat Ionescu Viviana, pentru intimații Timoficiuc Ilie Cristian și Gâtlan Anca Mihaela, solicită respingerea cererii formulată de către reclamant, consideră că acesta dorește tergiversarea prezentei cauze, ca atare, se opune la acordarea termenului solicitat.

Instanța respinge cererea de amânare a judecării cauzei, întemeiată pe dispozițiile art. 160 alin. 1 Cod procedură civilă, având în vedere că apelantul a fost încunoștințat de termen la data de 23 octombrie 2024 (prin email), procedura fiind legal îndeplinită în raport de exigențele art. 159 cod procedură civilă, având în vedere caracterul urgent al procedurii (art. 114 din O.U.G. nr. 57/2019), care permite scurtarea termenului de comunicare a actului de procedură. De asemenea, respinge cererea de amânare a judecării cauzei întemeiată pe dispozițiile art. 222 Cod procedură civilă, întrucât motivele invocate de acesta în susținerea cererii nu sunt întemeiate. Astfel, apelantul a primit citația prin email (fila 13), iar intimații nu au formulat întâmpinare; în plus, apelantul avea posibilitatea și trebuia să-și angajeze apărător în acest interval de timp, având în vedere urgența procedurii, dar și caracterul excepțional al amânării. În fine, respinge cererea de amânare a pronunțării în vederea depunerii de concluzii scrise, întrucât amânarea pronunțării este facultativă, instanța are în vedere dispozițiile speciale derogatorii ale art. 114 alin. 7 din O.U.G. nr. 57/2019 („Pronunțarea hotărârii tribunalului se poate amâna o singură dată, cel mult 24 de ore.”).

44

În continuare, instanța constată că prin memoriul de apel s-au solicitat probe, respectiv audierea celor două persoane a căror validare este contestată, Gâțlan Anca Mihaela și Timoficiuc Ilie Cristian, pentru a relata sub jurământ, ce apartenență politică au, probatoriu asupra căruia acordă cuvântul apărătorului acestora.

Avocat Ionescu Viviana, pentru intimații Timoficiuc Ilie Cristian și Gâțlan Anca Mihaela, solicită respingerea probei cu audierea intimaților pe care îi reprezintă, sunt depuse la dosarul cauzei adeverințele în ceea ce privește validarea mandatelor pentru mandatele de consilieri, iar ei sunt membri ai Partidului Mișcarea Populară, sunt documente aflate la dosarul cauzei, practic din punctul său de vedere nu ar putea depune sub jurământ, ei au calitatea de intimați, nu sunt martori în prezenta cauză, poziția în ceea ce privește acest aspect o exprimă ea cu privire la apelul formulat, motiv pentru care solicită respingerea probatoriului solicitat de apelant.

Instanța respinge cererea de probe solicitată de către apelant ca nefiind utilă soluționării cauzei; pe de altă parte, cele două persoane, Gâțlan Anca Mihaela și Timoficiuc Ilie Cristian având calitatea de părți, nu pot fi audiate sub jurământ, această condiție fiind prevăzută exclusiv pentru martori.

La interpelarea instanței, avocat Ionescu Viviana, pentru intimații Timoficiuc Ilie Cristian și Gâțlan Anca Mihaela, arată că nu are de formulat alte cereri sau de solicitat probe în această etapă procesuală.

Instanța ia act că intimații nu au probe noi în această etapă procesuală și nemaifiind alte cereri, constată cercetarea procesului încheiată și acordă cuvântul în dezbateri asupra apelului.

Avocat Ionescu Viviana, pentru intimații Timoficiuc Ilie Cristian și Gâțlan Anca Mihaela, solicită respingerea apelului ca nefondat, menținerea ca legală și temeinică a încheierii Judecătoriei Suceava, de validare a mandatelor de consilier; așa cum s-a observat și din înscrisurile depuse la dosarul cauzei, rezultă cu certitudine că intimații pe care îi reprezintă sunt membri ai Partidului Mișcarea Populară, niciodată nu s-a pus în discuție ca aceștia să aibă vreo adeziune la un alt partid, mai mult decât atât, ulterior presupusei înregistrări sau a articolelor pe care le menționează apelantul în cererea de apel, ulterior acestor presupuse înregistrări, acești doi consilieri pe care îi reprezintă au fost validați de către partid și li s-a acordat o adeverință care are o dată ulterioară acestor presupuse înregistrări și articole; nu există nicio dovadă din care să rezulte că intimații sunt membri ai altui partid decât Partidul Mișcarea Populară; ca atare, solicită respingerea apelului și menținerea ca legală și temeinică a încheierii Judecătoriei Suceava. Cu cheltuieli de judecată pe cale separată.

Instanța, constatând lămurită cauza, încheie dezbaterile și rămâne în pronunțare; respinge cererea de amânare a pronunțării solicitată de către apelant, având în vedere dispozițiile speciale derogatorii ale art. 114 alin. 7 din O.U.G. 57/2019, potrivit cărora amânarea pronunțării are caracter facultativ pentru instanță.

După deliberare,

TRIBUNALUL,

Asupra apelului de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Judecătoriei Suceava la data de 14.10.2024, sub nr. 10953/314/2024, petentul Secretar General al Municipiului Suceava a solicitat instanței, ca prin hotărârea pe care o va pronunța, să dispună validarea/invalidarea mandatelor consilierilor locali declarați aleși în urma alegerilor locale din 09.06.2024.

Prin încheierea din 15.10.2024 a Judecătoriei Suceava – Secția civilă, pronunțată în dosar nr. 10953/314/2024, s-a admis cererea formulată de Secretarul General al Municipiului Suceava, jud. Suceava.

S-au validat mandatele următorilor consilieri locali declarați aleși, respectiv:

1. Turcoman Paul - Partidul Social Democrat
2. Bacoș Andrei Lucian - Partidul Social Democrat
3. Paiu Mihaela Adelina - Partidul Social Democrat
4. Atodiresei Beniamin Cristinel - Partidul Social Democrat

5. Cușnir Ioan Dan - Partidul Social Democrat
6. Bandac Răzvan Codrin - Partidul Social Democrat
7. Ciornei Maria Roxana - Partidul Social Democrat
8. Ghiață Andrei Leonte - Partidul Social Democrat
9. Bores Radu - Partidul Social Democrat
10. Harșovschi Lucian - Partidul Național Liberal
11. Ardeleanu Sandală Maria - Partidul Național Liberal
12. Anton Nicolae Ciprian - Partidul Național Liberal
13. Ungurian Daniel - Partidul Național Liberal
14. Boghean Florin - Partidul Național Liberal
15. Corlățan Mugurel Ovidiu - Partidul Național Liberal
16. Gâtlan Anca Mihaela - Alianța Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei
17. Sbîrnea Cristina - Alianța Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei
18. Axinte Cătălin - Alianța pentru Unirea Românilor
19. Grosu Veronica - Alianța pentru Unirea Românilor
20. Crăciun Mihai Dumitru - Alianța pentru Unirea Românilor

S-au invalidat mandatele de consilier local atribuite domnilor Rîmbu Vasile (Partidul Social Democrat), Andronache Marian și Ungureanu Emanuel Dumitru (Alianța Dreapta Unită).

S-au validat mandatele consilierilor locali supleanți pentru Achiței Dorin (Partidul Social Democrat), Timoficiuc Ilie Cristian și Angheloa Mihai Doru (Alianța Dreapta Unită).

S-a dispus comunicarea prezentei încheieri către Prefectul Județului Suceava, Secretarului General al Municipiului Suceava și către Rîmbu Vasile, Andronache Marian și Ungureanu Emanuel Dumitru.

Executorie de drept.

Pentru a dispune astfel, instanța a reținut următoarele:

În fapt, conform procesului-verbal privind centralizarea voturilor, constatarea rezultatului alegerilor și atribuirea mandatelor pentru Consiliul Local al Municipiului Suceava la alegerile locale din data de 9 iunie 2024, rezultă că, în urma repartizării mandatelor de consilier de către biroul electoral de circumscripție, au fost atribuite mandate următorilor candidați:

1. Rîmbu Vasile - Partidul Social Democrat
2. Turcoman Paul - Partidul Social Democrat
3. Bacoș Andrei Lucian - Partidul Social Democrat
4. Paiu Mihaela Adelina - Partidul Social Democrat
5. Atodiresei Benjamin Cristinel - Partidul Social Democrat
6. Cușnir Ioan Dan - Partidul Social Democrat
7. Bandac Răzvan Codrin - Partidul Social Democrat
8. Ciornei Maria Roxana - Partidul Social Democrat
9. Ghiață Andrei Leonte - Partidul Social Democrat
10. Bores Radu - Partidul Social Democrat
11. Harșovschi Lucian - Partidul Național Liberal
12. Ardeleanu Sandală Maria - Partidul Național Liberal
13. Anton Nicolae Ciprian - Partidul Național Liberal
14. Ungurian Daniel - Partidul Național Liberal
15. Boghean Florin - Partidul Național Liberal
16. Corlățan Mugurel Ovidiu - Partidul Național Liberal
17. Andronache Marian - Alianța Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei
18. Ungureanu Emanuel Dumitru - Alianța Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei
19. Gâtlan Anca Mihaela - Alianța Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei
20. Sbîrnea Cristina - Alianța Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei
21. Axinte Cătălin - Alianța pentru Unirea Românilor
22. Grosu Veronica - Alianța pentru Unirea Românilor
23. Crăciun Mihai Dumitru - Alianța pentru Unirea Românilor

În plus, pe primele două poziții pe lista supleanților pentru funcția de consilier local au fost indicați, din partea Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei, domnii Timoficiuc Ilie Cristian și Angheloa Mihai Doru, iar pe prima poziție pe lista supleanților din partea Partidului Social Democrat a fost indicat domnul Achitei Dorin.

În drept, instanța a avut în vedere dispozițiile art. 114 alin. (1) și 2 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ: *”(1) Mandatele consilierilor locali declarați aleși sunt validate în cel mult 25 de zile de la data desfășurării alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii.*

(2) Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;

b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;

c) nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;

d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorești în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri”.

În același timp, dispozițiile art. 34 din OUG nr. 21/2024 privind unele măsuri pentru organizarea și desfășurarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European din anul 2024 și a alegerilor pentru autoritățile administrației publice locale din anul 2024, stipulează că *„Prin derogare de la prevederile art. 113 alin. (1), art. 114 alin. (1) și (3), art. 115 alin. (1), art. 121 alin. (1) lit. a), art. 149 alin. (1), art. 150 alin. (1) și art. 187 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019, cu modificările și completările ulterioare, pentru intrarea în exercițiul mandatului autorităților administrației publice locale alese în anul 2024, termenele reglementate în cuprinsul acestor articole încep să curgă de la data de 27 septembrie 2024”.*

Din dispozițiile legale sus-menționate rezultă că invalidarea mandatelor pentru consilieri locali declarați aleși poate fi dispună numai în situația în care se constată încălcarea condițiilor de eligibilitate sau dacă alegerea consilierilor locali s-a făcut prin fraudă electorală, constatată în condițiile Legii nr. 115/2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale.

În cauză, instanța a reținut că din documentele aflate la dosarul cauzei, conform art. 114 alin. 3 din O.U.G. nr. 57/2019, *consilierii locali declarați aleși îndeplinesc condițiile* prevăzute de art. 114 alin. (2) pentru validarea mandatelor, *cu excepția* domnilor Rîmbu Vasile (din partea Partidului Social Democrat), Andronache Marian și Ungureanu Emanuel Dumitru (ambii din partea Alianța Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei), care au renunțat la mandatul de consilier ales (cererea formulată fiind în sensul invalidării mandatului), astfel cum rezultă din actele depuse la dosar.

În primul rând, astfel cum a reieșit din înscrisurile depuse, respectiv copiile actelor de identitate și certificatele de cazier judiciar, consilierii locali declarați aleși mai sus enumerați, *au domiciliul pe raza unității administrativ-teritoriale în care au fost aleși*, respectiv mun. Suceava, jud. Suceava, *și nu și-au pierdut drepturile electorale.*

Totodată, consilierii locali declarați aleși, *nu au renunțat la mandate*, cu excepția domnilor Rîmbu Vasile (din partea Partidului Social Democrat), Andronache Marian și Ungureanu Emanuel Dumitru (ambii din partea Alianța Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei).

Mai departe, consilierii locali declarați aleși au dovedit faptul că *nu și-au pierdut calitatea de membri ai partidelor politice pe listele cărora au fost aleși*, fiind depuse confirmările prevăzute de art. 121 alin. (1) din O.U.G. nr. 57/2019.

În ceea ce privește condiția impusă de art. 114 alin. (2) lit. d) din O.U.G. nr. 57/2019, instanța reține că, potrivit art. 47 alin. (1) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, în termen de 15 zile de la data desfășurării alegerilor, mandatarii financiari coordonatori sunt obligați să depună la Autoritatea Electorală Permanentă rapoartele detaliate ale veniturilor și cheltuielilor electorale ale partidelor politice, alianțelor politice, alianțelor electorale, organizațiilor cetățenilor români aparținând minorităților naționale și ale candidaților independenți, precum și quantumul datoriilor înregistrate ca urmare a campaniei.

Instanța a constatat că Partidul Social Democrat, Partidul Național Liberal, Alianța Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei și Alianța pentru Unirea Românilor au depus la Autoritatea Electorală Permanentă raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale ca urmare a campaniei desfășurate cu ocazia alegerilor locale din data de 09.06.2024, fiind în consecință îndeplinită și condiția de validare constând în depunerea raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

Tot astfel, la dosar nu au fost depuse probe din care să rezulte că alegerea consilierilor locali s-a realizat prin fraudă electorală, *constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale*, drept pentru care instanța a constatat că este îndeplinită condiția prevăzută de art. 114 alin 2 lit. f) Cod administrativ.

De asemenea, prin cererea formulată de Secretarul General al Municipiului Suceava s-a solicitat validarea mandatelor următorilor consilieri supleanți: Achiței Dorin (Partidul Social Democrat), Timoficiuc Ilie-Cristian și Anghelă Mihai-Doru (Alianța Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei), aceștia depunând declarație de nerenunțare la mandat.

În drept, potrivit O.U.G. nr. 57/2019 art. 119 alin. (1) *mandatele supleanților sunt validate de judecătoria în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au avut loc alegeri, în procedură necontencioasă, prin încheiere pronunțată în camera de consiliu, fără a fi aplicabilă procedura de regularizare a cererii. Validarea mandatelor supleanților se realizează în condițiile art. 114 alin. (2), cu respectarea prevederilor legii privind alegerea autorităților administrației publice locale în situația în care consilierul local declarat ales se află în una dintre următoarele situații: a) nu este validat ca urmare a neîndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 114 alin. (2);*

Instanța a constatat îndeplinite condițiile de validare ale consilierilor locali supleanți, având în vedere toate înscrisurile depuse la dosarul cauzei, fiind respectate și în cazul acestora condițiile impuse de dispozițiile art. 114 alin. (2) din O.U.G. nr. 57/2019.

În acest sens, instanța a constatat că supleanții Achiței Dorin, Timoficiuc Ilie-Cristian și Anghelă Mihai-Doru au domiciliul pe raza unității administrativ-teritoriale în care au fost aleși și nu și-a pierdut drepturile electorale. De asemenea, aceștia nu au renunțat la mandat și nu și-au pierdut calitatea de membru al partidului politic pe listele căruia au fost aleși, totodată fiind depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale potrivit legii privind finanțarea partidelor politice și a campaniilor electorale.

În plus, la dosar nu au fost depuse probe din care să rezulte că alegerea consilierilor locali s-a realizat prin fraudă electorală, *constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale*, drept pentru care instanța a constatat că este îndeplinită condiția prevăzută de art. 114 alin 2 lit. f) Cod administrativ.

Față de toate aceste considerente, în baza art. 114 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, instanța a admis cererea formulată și, în consecință, a validat mandatele următorilor consilieri locali declarați aleși, respectiv:

1. Turcoman Paul - Partidul Social Democrat

2. Bacoş Andrei Lucian - Partidul Social Democrat
3. Paiu Mihaela Adelina - Partidul Social Democrat
4. Atodiresei Beniamin Cristinel - Partidul Social Democrat
5. Cuşnir Ioan Dan - Partidul Social Democrat
6. Bandac Răzvan Codrin - Partidul Social Democrat
7. Ciornei Maria Roxana - Partidul Social Democrat
8. Ghiţă Andrei Leonte - Partidul Social Democrat
9. Bores Radu - Partidul Social Democrat
10. Harşovschi Lucian - Partidul Naţional Liberal
11. Ardeleanu Sandală Maria - Partidul Naţional Liberal
12. Anton Nicolae Ciprian - Partidul Naţional Liberal
13. Ungurian Daniel - Partidul Naţional Liberal
14. Boghean Florin - Partidul Naţional Liberal
15. Corlăţan Mugurel Ovidiu - Partidul Naţional Liberal
16. Gâţlan Anca Mihaela - Alianţa Dreapta Unită USR-PMP-Forţa Dreptei
17. Sbirnea Cristina - Alianţa Dreapta Unită USR-PMP-Forţa Dreptei
18. Axinte Cătălin - Alianţa pentru Unirea Românilor
19. Grosu Veronica - Alianţa pentru Unirea Românilor
20. Crăciun Mihai Dumitru - Alianţa pentru Unirea Românilor

De asemenea, având în vedere declaraţiile de renunţare la mandatele de consilier local, instanţa, în temeiul art. 114 şi art. 115 din O.U.G. nr. 57/2019, a invalidat mandatele domnilor Rîmbu Vasile (Partidul Social Democrat), Andronache Marian şi Ungureanu Emanuel Dumitru (Alianţa Dreapta Unită).

În temeiul art. 119 din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, a validat mandatele consilierilor locali supleanţi: Achiţei Dorin (Partidul Social Democrat), Timoficiuc Ilie Cristian şi Anghelă Mihai Doru (Alianţa Dreapta Unită).

În temeiul art. 114 alin. 5 din O.U.G. nr. 57/2019, instanţa a dispus comunicarea prezentei încheieri către Prefectul Judeţului Suceava, Secretarul General al Municipiului Suceava, şi către domnii Rîmbu Vasile, Andronache Marian şi Ungureanu Emanuel Dumitru.

Împotriva acestei încheieri a declarat apel Grecu Adrian.

În motivare, apelantul a arătat că luând la cunoştinţă din presa locală şi apoi de pe portalul instanţelor de judecată, a observat că în şedinţa din data de 15.10.2024 în dosarul nr. 10953/314/2024, Judecătoria Suceava a validat mandatele unor consilieri locali printre care Gatlan Anca Mihaela dar şi a supleantului Timoficiuc Ilie Cristian, ambii de pe lista ADU ca membrii PMP însă a invalidat mandatele Andronache Marian şi Ungureanu Emanuel Dumitru (Alianţa Dreapta Unită).

Ca votant al listei ADU, implicit a domnilor Andronache Marian şi Ungureanu Emanuel Dumitru, apelantul consideră nelegală validarea mandatelor lui Gatlan Anca Mihaela dar şi a supleantului Timoficiuc Ilie Cristian, ca membrii PMP ştiind din presa locală ca aceştia nu mai sunt membri ai Partidului Mişcarea Populară ci, la momentul validării de instanţă aceştia anunţaseră deja ca au trecut la Partidul Naţional Liberal.

A precizat apelantul că cele relatate de el sunt confirmate şi de toată presa locală din Suceava, din data de 26 septembrie 2024, mult înainte ca instanţa să valideze mandatele acestora în data de 15 octombrie a.c.

Ca exemplu, apelantul a făcut referire la ştirea din <https://www.svnews.ro/pmp-suceava-a-trecut-la-pnl-gheorghe-flutur-alaturi-de-marian-andronache-de-aici-de-la-suceava-transmitem-un-mesaj-de-coagulare-a-fortelor-de-dreapta-si-centru-dreapta-foto/438500/> unde se poate observa în fotografii faptul că aceştia sunt prezenţi şi confirmă trecerea la PNL.

Având în vedere toate aceste aspecte, a solicitat admiterea apelului şi invalidarea mandatelor lui Gatlan Anca Mihaela şi Timoficiuc Ilie Cristian ţinând cont că legea prevede clar ca:

În plus, a observat că Judecătoria Suceava a validat mandatul doamnei Ardeleanu Sandală Maria - Partidul Naţional Liberal, ori din câte cunoaşte nu a candidat nicio persoană având numele Sandală.

A solicitat apelantul, de asemenea si invalidarea mandatului doamnei Sandală, persoană care nu se regăsește pe buletinele de vot din 9 iunie a.c.

Apelantul a solicitat judecarea cauzei și în eventuala lipsă a părților, în conformitate cu art. 411 (2) Cod procedura civilă.

Legal citați, intimații nu au depus la dosar întâmpinare.

Examinând apelul, prin prisma actelor și lucrărilor dosarului, a considerentelor încheierii de ședință și a criticilor formulate, Tribunalul reține următoarele:

Potentul Secretarul General al Municipiului Suceava a investit instanța de judecată cu cerere de validare/invalidare a mandatelor consilierilor locali declarați aleși în urma alegerilor locale din 09.06.2024.

Printre persoanele propuse spre validare au figurat și numiții Gâțlan Anca Mihaela și Timoficiuc Ilie Cristian, candidați la alegerile locale pe lista de candidați a Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Forța Dreptei.

Prima instanță a admis cererea de validare a mandatelor de consilier local și în privința sus-numiților, apreciind că îndeplinesc condițiile de validitate prevăzute de art.114 alin.2 din OUG nr.57/2019 privind codul administrativ.

Potrivit textului de lege, „Mandatul unui consilier local este validat dacă, la data pronunțării încheierii, consilierul local declarat ales îndeplinește cumulativ următoarele condiții:

a) are domiciliul pe teritoriul unității administrativ-teritoriale în care a fost ales, dovedit prin actul de identitate în copie;

b) nu și-a pierdut drepturile electorale, fapt dovedit prin cazierul judiciar;

c) *nu și-a pierdut calitatea de membru al partidului politic pe lista căruia a fost ales, urmare a demisiei sau urmare a excluderii prin hotărârea definitivă a forului competent al partidului politic ori prin hotărâre definitivă a unei instanței judecătorești, fapt dovedit prin confirmările prevăzute la art. 121 alin. (1) sau prin hotărâre definitivă a instanței judecătorești, după caz;*

d) mandatarul financiar coordonator a depus raportul detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale în conformitate cu prevederile legii privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, fapt dovedit prin depunerea raportului, în condițiile legii;

e) nu a renunțat la mandat, în condițiile art. 115;

f) nu a fost ales prin fraudă electorală constatată în condițiile legii privind alegerea autorităților administrației publice locale, dovedită prin documentele privind rezultatele alegerilor înaintate de către biroul electoral de circumscripție judecătorești în a cărei rază teritorială se află circumscripția electorală pentru care au fost desfășurate alegeri”.

Împotriva încheierii primei instanțe a declarat apel Grecu Adrian, criticând validarea numiților Gâțlan Anca Mihaela și Timoficiuc Ilie Cristian, în calitate de consilieri locali, invocând că nu ar mai fi membri ai Partidului Mișcarea Populară, aspect care, în opinia sa, ar fi confirmat de toată presa locală din municipiul Suceava din data de 26.09.2024.

Cu prioritate, în ceea ce privește legitimitatea procesuală a apelantului, Tribunalul reține că este recunoscută prin dispozițiile art.114 alin.6 teza I din OUG nr.57/2019 privind codul administrativ, text de lege care stipulează că, „În termen de 3 zile de la comunicare, *cei interesați pot formula apel împotriva încheierii judecătorești de validare sau invalidare a mandatelor*”.

Pe fond, în ceea ce privește critica adusă încheierii primei instanțe, Tribunalul reține prevederile art.249 cod procedură civilă, în sensul că, „Cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, (...)”.

Or, împrejurarea relevată de către apelant, în sensul că numiții Gâțlan Anca Mihaela și Timoficiuc Ilie Cristian nu ar mai fi membri ai Partidului Mișcarea Populară, reprezintă o simplă alegație, fără bază probatorie solidă.

Dimpotrivă, la dosarul de primă instanță se găsește confirmarea calității lor de membri ai formațiunii politice PMP.

Astfel, prin înscrisul transmis la data de 29.09.2024 Secretarului General al mun. Suceava, în conformitate cu prevederile art.114 alin.3 din OUG nr.57/2019 privind codul administrativ, Partidul Mișcarea Populară, prin președinte interimar Valeriu Vreme, a confirmat, sub semnătura

acestuia, calitatea de membru al Partidului, pentru dna Gâtlan Anca Mihaela, situată pe locul 3 pe lista de candidați a Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Foșta Drepte pentru alegerea Consiliului Local al municipiului Suceava, jud. Suceava (fila 267).

De asemenea, prin înscrisul transmis la data de 29.09.2024 Secretarului General al mun. Suceava, în conformitate cu prevederile art.114 alin.3 din OUG nr.57/2019 privind codul administrativ, Partidul Mișcarea Populară, prin președinte interimar Valeriu Vreme, a confirmat, sub semnătura acestuia, calitatea de membru al Partidului, pentru dl. Timoficiuc Ilie Cristian, situat pe locul 5 pe lista de candidați a Alianței Dreapta Unită USR-PMP-Foșta Drepte pentru alegerea Consiliului Local al municipiului Suceava, jud. Suceava (fila 386).

În ceea ce privește înscrierea eronată a numelui sau prenumelui unuia dintre consilierii validați, poate face doar obiectul unei cereri de îndreptare eroare materială în fața primei instanțe, în procedura prevăzută de art.442 cod procedură civilă, așa cum rezultă din prevederile art.445 din același act normativ („Îndreptarea, lămurirea, înlăturarea dispozițiilor contradictorii ori completarea hotărârii nu poate fi cerută pe calea apelului sau recursului, ci numai în condițiile art. 442 – 444”).

Pentru toate considerentele învederate, în limitele criticilor invocate și în baza art.480 alin.1 cod procedură civilă, Tribunalul va respinge, ca nefondat, apelul.

Pentru aceste motive,

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca nefondat, apelul declarat de **apelantul Grecu Adrian, domiciliat în com. Siliștea, județul Suceava**, împotriva încheierii din 15.10.2024 a Judecătorei Suceava – Secția civilă, **intimați fiind Andronache Marian, domiciliat în Suceava, Universității, nr. 34, bl. 10A, sc. A, ap. 18, județul Suceava, Ungureanu Emanuel Dumitru, Timoficiuc Ilie Cristian, Gâtlan Anca Mihaela, Rîmbu Vasile, domiciliat în Suceava, bd. George Enescu, nr. 31, bl. T49, sc. B, ap. 8, județul Suceava, Prefectul județului Suceava și petentul Secretarul General al Municipiului Suceava.**

Prezenta hotărâre se comunică de îndată de la pronunțare Prefectului, Secretarului General al Municipiului Suceava și celorlalte părți.

Definitivă.

Dată în ședința camerei de consiliu.

Pronunțată astăzi, 24.10.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte,
Victoria Oana – Daniela

Judecător,
Froicu Luminița

Grefier,
Aiordăchioae Mihaela – Eliza

Red: V.O.D.

Tehmored: V.O.D./A.M.E.

Judecător de primă instanță: Rusu Constantin-Cosmin
9 ex./24.10.2024

